ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 07 апреля 2025 года

Резолютивная часть постановления объявлена 04.04.2025

Мотивированное постановление составлено 07.04.2025

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио,

с участием прокурора – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио

лица, привлекаемого к административной ответственности фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района (адрес) дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ в отношении должностного лица – заместителя заведующего МБДОУ адрес общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному направлению развития детей №18 «Улыбка» ..., ...паспортные данные, проживающей по адресу: адрес, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Малышева ..., являясь должностным лицом- заместителем заведующего по безопасности МБДОУ адрес общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному направлению развития детей №18 «Улыбка» (далее-МБДОУ адрес №18 «Улыбка», Учреждение), будучи ответственной за проведение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории), 20 января 2025 года, находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу регистрации юридического лица: адрес, вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, предусмотренных разделом 3 Должностной инструкции заместителя заведующего по безопасности МБДОУ адрес №18 «Улыбка», в нарушение требований подп.«а» п.25, п.п.30, 31 постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», не приняла мер к оснащению объекта (территории) МБДОУ адрес №18 «Улыбка», которому присвоена 3 категория опасности, системами видеонаблюдения, обеспечивающими непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), системой оповещения и управления эвакуацией людей, обеспечивающей оперативное информирование лиц, находящихся на объекте (территории), о необходимости эвакуации и других действиях, обеспечивающих безопасность людей и предотвращение паники, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

... помощью защитника не воспользовалась, суду пояснила, что детский сад оснащен системой видеонаблюдения. Разделом III паспорта безопасности объекта, утвержденного 22.08.2023, расположенного по адресу адрес определен перечень уязвимых мест и критических элементов Учреждения, которые находятся под непрерывным видеонаблюдением. Системы видеонаблюдения, установленные на объекте, с учетом количества камер и мест их размещения обеспечивают непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов, что предусмотрено п.30 Требований. Ей как должностным лицом Учреждения приняты все зависящие от неё меры к недопущению нарушений антитеррористической защищенности объекта. Так, 25.01.2024 она информировала директора Департамента образования Администрации адрес о результатах внепланового обследования межведомственной комиссией объектов образовательной организации по выполнению требований к антитеррористической защищенности от 09.01.2024, поставила в известность директора МБУ «Управление по эксплуатации служебных зданий» о результатах проверки антитеррористический защищенности объекта и выявленных недостатках 30.01.2025 и необходимости проведения технических работ по регулировке камер наружного наблюдения, которые в настоящее время проведены. В соответствии с п.31 Требований система оповещения и управления эвакуацией людей на объекте входит в состав системы охранно-пожарной сигнализации, речевые оповещатели расположены так, чтобы в любой точке объекта (территории), где требуется оповещение людей, обеспечивается разборчивость передаваемой речевой информации. пунктом 31 Требований не предусмотрено дополнительной установки и содержание нескольких систем оповещения и управления эвакуацией людей. Учреждение вправе эксплуатировать единую систему оповещения и управления эвакуацией людей на базе охранно-пожарной сигнализации, которая соответствует требованиям законодательства об антитеррористической защищенности объектов. В настоящее время администрацией Учреждения принимаются меры по модернизации дополнительных элементов автономной системы оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации. В обслуживающую организацию МБУ «Управление по эксплуатации служебных зданий» администрацией Учреждения направлено письмо о проведении плановых работ по модернизации системы оповещения людей на объектах. Правонарушение ей совершено впервые, правонарушение не повлекло имущественного ущерба, не причинило вреда жизни и здоровью людей, не повлекло соответствующих угроз в связи с чем, просит применить положения ст.4.1.1 КоАП РФ и заменить штраф предупреждением.

Прокурор фио просила привлечь фио к административной ответственности, указав, что должностным лицом не приняты всевозможные меры к устранению и допущению нарушений законодательства об антитеррористической защищенности.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#sub_203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](#sub_11151) и [20.30](#sub_2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу ч.6 ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №273-ФЗ) образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Согласно ч.7 ст.28 Федерального закона №273-ФЗ образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся при освоении образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также за жизнь и здоровье работников образовательной организации при реализации образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников.

В соответствии с п.п.4,6 ст.3 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее-Федеральный закона №35-ФЗ) противодействие терроризму это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе, по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма).

Под антитеррористической защищенностью объекта (территории) понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно подп.4 п.2 ст.5 Федерального закона №35-ФЗ Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения [требования](https://internet.garant.ru/#/multilink/12145408/paragraph/29366/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), [порядок](https://internet.garant.ru/#/document/70552494/entry/1000) разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и [форму](https://internet.garant.ru/#/multilink/12145408/paragraph/29366/number/2) паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

В соответствии с [п.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/72585152/entry/1005) постановления Правительства РФ от 02.08.2019 №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее-Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

В силу требований п.25 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным [пунктом 24](https://internet.garant.ru/#/document/72585152/entry/1024) настоящих требований, осуществляются следующие мероприятия: оснащение объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранной сигнализации.

В соответствии с п.30 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых камер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), архивирование и хранение данных в течение одного месяца.

На основании подп.«д» п.24 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) осуществляется оборудование объектов (территорий) системами оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации.

Согласно п.31 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) система оповещения и управления эвакуацией людей на объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование лиц, находящихся на объекте (территории), о необходимости эвакуации и других действиях, обеспечивающих безопасность людей и предотвращение паники.

В судебном заседании установлено, что в период с 17.01.2025 по 20.01.2025 Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой совместно с Ханты-Мансийским отделом вневедомственной охраны –филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре проведена проверка соблюдения МБДОУ адрес №18 «Улыбка» требований законодательства об антитеррористической защищенности объекта (территории).

В ходе проверки выявлены нарушения, выразившиеся в неоснащении здания (территории) МБДОУ адрес №18 «Улыбка», которому присвоена 3 категория опасности, системами видеонаблюдения, обеспечивающими непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), системой оповещения и управления эвакуацией людей, обеспечивающей оперативное информирование лиц, находящихся на объекте (территории), о необходимости эвакуации и других действиях, обеспечивающих безопасность людей и предотвращение паники.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом, в соответствии с примечанием к вышеуказанной норме, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В соответствии с приказом руководителя МБДОУ адрес №18 «Улыбка» №237 от 31.10.2018 фио переведена на должность заместителя заведующего по безопасности с 01.11.2018.

Согласно приказу руководителя Учреждения №183-О от 30.07.2024 фио назначена ответственным лицом за проведение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности на объектах, в том числе, его критических элементов, организацию взаимодействия с территориальными органами безопасности, территориальными органами МВД РФ, ФСВНГ РФ по вопросам терроризма и экстремизма. В функциональные обязанности фио входит, в том числе, обеспечение выполнения требований к антитеррористической защищенности объектов, осуществление иных полномочий по решению вопросов в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

В силу раздела 3 Должностной инструкции заместителя заведующего по безопасности основным функциями заместителя заведующего по безопасности являются организация и осуществление работы по созданию безопасных условий образовательной деятельности, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья обучающихся и работников организации; контроль за соблюдением требований законодательства об антитеррористической защищенности объектов; организация и обеспечение защиты обучающихся и работников организации от чрезвычайных (кризисных) ситуаций, технической укрепленности и антитеррористической защищенности объектов организации.

Согласно разделу 4 Должностной инструкции заместитель заведующего заместитель по безопасности обеспечивает выполнение мероприятий по комплексной безопасности и антитеррористической защищенности обучающихся и работников организации; осуществляет текущий контроль работоспособности технических средств обеспечения охраны и оповещения; осуществляет общее руководство оборудованием объектов и территории организации в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе, по вопросам гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности и обеспечения антитеррористической и противокриминальной защищенности объектов.

Из установленных обстоятельств следует, что фио в силу занимаемой должности и своих должностных обязанностей, является субъектом вменяемого правонарушения.

Факт нарушенияфио требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности образовательного учреждения подтверждается совокупностью, исследованных в судебном заседании, а именно:

-постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.03.2025, вынесенным с участием фио, согласно объяснению которой по состоянию на 24.03.2025 нарушения по «слепым зонам» устранены, по оснащению объекта (территории) системой оповещения людей при возникновении чрезвычайны ситуаций запланированы мероприятия со сроком исполнения 2026 г.;

-копией решения заместителя Ханты-Мансийского межрайонного прокурора о проведении проверки №4 от 13.01.2025;

-информационным письмом руководителя Ханты-Мансийского отдела вневедомственной охраны –филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре о результатах проведенной совместной с Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой проверки;

-копией Устава МБДОУ адрес №18 «Улыбка», в соответствии с п.2.1 раздела 2 которого предметом деятельности организации является осуществление на основании лицензии образовательной деятельности, присмотр и уход за детьми, укрепление здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности.

Все изложенные доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для установления виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.20.35](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/203501) КоАП РФ.

Вопреки доводам фио она не приняла всех необходимых мер к оснащению объекта (территории) МБДОУ адрес №18 «Улыбка», системами видеонаблюдения, обеспечивающими непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), системой оповещения и управления эвакуацией людей, обеспечивающей оперативное информирование лиц, находящихся на объекте (территории), о необходимости эвакуации и других действиях, обеспечивающих безопасность людей и предотвращение паники, чем нарушила требования закона.

Довод о том, что она информировала Департамент образования администрации адрес и Управляющую организацию о выявленных нарушениях не исключает ответственность фио, поскольку направление двух писем, информирующих об имеющихся недостатках в антитеррористической защищенности объекта (территории), по мнению суда, является недостаточным для действенного устранения имеющихся нарушений антитеррористического законодательства, обеспечения защищенности воспитанников детского сада и работников Учреждения от угроз чрезвычайного характера и террористических актов.

Доводы фиоЛ, о том, что система видеонаблюдения, установленная на объекте, с учетом количества камер и мест их размещения обеспечивают непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов, что соответствует п.30 Требований, суд признает несостоятельными, так как, согласно информации начальника Ханты-Мансийского отдела вневедомственной охраны – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» фио в Учреждении имеются «слепые зоны», что не позволяет вести непрерывное видеонаблюдение за уязвимыми местами. К тому же, согласно письменным возражениям фио о выявленных недостатках и необходимости проведения технических работ по регулировке камер наружного наблюдения была проинформирована управляющая организация и данные работы в настоящее время проведены, следовательно, нарушения имели место быть и их устранение стало возможным только после проведенной проверки.

Доводы фио о том, что система оповещения и управления эвакуацией людей на объекте входит в состав системы охранно-пожарной сигнализации, и что учреждение вправе эксплуатировать единую систему оповещения и управления эвакуацией людей на базе охранно-пожарной сигнализации, являются ошибочными, так как требования к системе оповещения и управления эвакуацией людей на объекте (территории) предусмотрены специальным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения, при этом согласно п.31 Требований системы оповещения и управления эвакуацией людей должны быть автономными.

Бездействие фио суд квалифицирует по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья учитывает личность виновного, его имущественное положение, характер совершенного им правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио совершено правонарушение, посягающее на общественную безопасность. Согласно перечню выявленных нарушений следует, что основы обеспечения безопасности зданий и территорий образовательного учреждения, деятельность которого допускает массовое скопления людей, находятся под существенной угрозой предотвращения актов незаконного вмешательства, поскольку не обеспечена безопасность объектов (территорий) на предмет их устойчивого и безопасного функционирования, и, как следствие, объект не защищён от актов незаконного вмешательства.

фио впервые привлекается к административной ответственности, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

В соответствии с [ч.2 ст.3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [ч.2 ст.3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется. Совершенное правонарушение, выразившееся в невыполнении требований антитеррористической защищенности объектов Министерства просвещения, создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

В связи с чем, оснований для замены штрафа предупреждением у суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать ... виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам.

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ адрес БИК телефон ОКТМО телефон ИНН телефон КПП телефон КБК телефон телефон УИН 0412365400805003532520116

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио